

**СПРАВКА
ЗА**

ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (ЗИД на ЗООС) за периода 20.01.2021 г. - 19.02.2021 г., (обн., ДВ, бр. 91 от 2002 г.; попр., бр. 98 от 2002 г.; изм. бр. 86 от 2003 г., бр. 70, 74, 77, 88, 95 и 105 от 2005 г., бр. 30, 65, 82, 99, 102 и 105 от 2006 г., бр. 31, 41 и 89 от 2007 г., бр. 36, 52 и 105 от 2008 г., бр. 12, 19, 32, 35, 47, 82, 93 и 103 от 2009 г., бр. 46 и 61 от 2010 г., бр. 35 и 42 от 2011 г., бр. 32, 38, 53 и 82 от 2012 г., бр. 15, 27 и 66 от 2013 г., бр. 22 и 98 от 2014 г., изм. и доп. бр.62, 95, 96 и 101 от 2015 г., бр.81 от 2016 г., бр.12, 58, 76 и 96 от 2017 г., изм. и доп. бр. 53, 77 и 98 от 2018 г., изм. и доп. бр. 1, 17, 24, 36, 79, 81 и 101 от 2019 г., изм. и доп. бр. 21, бр. 54 и бр. 102 от 2020 г.)

№	ОРГАНИЗАЦИЯ (СТРУКТУРА) /ПОТРЕБИТЕЛ (вкл. начина на получаване на предложението)	БЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	СТЕПЕН НА ПРИЕМАНЕ	НОВ ТЕКСТ	КОМЕНТАР/МОТИВИ
1	<p>Екологично Сдружение „За Земята“ и „Грийнпийс“ – България (получено в 16:47 ч. на 19.02.2021 г. по електронна поща чрез Портала за обществени консултации, тъй като Портала не позволява качване на файлове от подателите на коментари)</p>	<p>1. Разпоредбата на чл. 95, ал. 1 ЗООС следва да се измени, така че да се гарантира, че обществеността се информира по подходящ, своевременен и ефективен начин за инвестиционни предложения. Предложение: Предлагаме в последното изречение на чл. 95, ал. 1 ЗООС, преди „на обществено достъпно място” да се изтрие съюза „или” и в края на изречението да се добави „или по друг подходящ начин”, както следва: „Възложителят на инвестиционно предложение информира писмено компетентния орган и обявява своето предложение на интернет страницата си, ако има такава, и чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин. Компетентният орган обявява предложението на интернет страницата си и уведомява писмено кмета на съответната община, район и кметство. Кметът на съответната община, район и кметство обявява инвестиционното</p>	Частично	<p>В последното изречение съюзът „или“ след думите „ако има такава“, се заменя с „и“. ЗИД на ЗООС § 7. В чл. 95, ал. 1, изречение трето се изменя така: „Кметът на съответната община, район и кметство обявява инвестиционното предложение на интернет страницата си, ако има такава, и на общественодостъпно място.</p>	<p>Приема се предложението за заличаване на съюза „или“ в последното изречение. Не се приема предложението в частта за допълване на последното изречение, като в края се добави „или по друг подходящ начин“. Уводната част на параграф 2 на чл. 6 от Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда, изменена с Директива 2014/52/ЕС, поставя принципно задължение за всяка държава обществеността да бъде информирана кумулативно - по електронен път и чрез публично оповестяване, или по друг подходящ начин за посочените въпроси по-долу в същия параграф. Не е посочен изрично правнозадълженият субект, а общо задължение да се осигури на обществеността достъп до информация. В чл. 95, ал. 1 от ЗООС на практика има три правни субекта, на които са вменени задължения за информация. Но само и единствено на възложителя е вменено задължение</p>

		<p>предложение на интернет страницата си, ако има такава, на обществено достъпно място или по друг подходящ начин (подч. наше предложение)“.</p> <p>Настоящата редакция на чл. 95, ал. 1 ЗООС предполага информация за инвестиционните предложения да се публикува на уеб страниците на възложителя и на компетентните органи, както и в средство за масово осведомяване. Информацията се обявява на обществено достъпно място само по решение на органа. Тази редакция на разпоредбата не съответства на Директива 2011/92/ЕС относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда („Директивата за ОВОС“) и Конвенцията за достъп до информация, участието на обществеността в процеса на взимане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда („Конвенция от Орхус“).</p> <p>1.1. Задължително поместване на обявление на обществено достъпно място Конвенция от Орхус изисква заинтересованата общественост да бъде информирана чрез публична обява или индивидуално по подходящ, своевременен и ефективен начин (чл. 6, ал. 2). Това изискване е възприето и в чл. 6, ал. 2 от Директивата за ОВОС. Указания за прилагането на тези изисквания се извличат от Препоръките от Маастрихт относно насърчаване на ефективно участие на</p>			<p>в пълен обем, така както се изисква от Директивата. Там кумулативно стои интернет страница и средства за масово осведомяване, като се дава възможност и за други начини. Задълженията за компетентния орган и за кмета на съответната община, район или кметство само надграждат действията на възложителя.</p>
--	--	--	--	--	--

	<p>обществеността във вземането на решения по въпроси на околната среда, изготвени съгласно Конвенцията от Орхус (Препоръките от Маастрихт).1 Препоръките от Маастрихт уточняват, че при избора на методите за уведомяване на обществеността следва да се спазват следните принципи:</p> <p>Избраните методи трябва да бъдат пригодени, за да достигнат до възможно най-голяма част от заинтересованата общественост и колкото е възможно повече от лицата, които са в непосредствена близост до предлаганата дейност или нейните последици; б. За повечето проекти формите за обществено известяване, изброени в параграф 64 следва да се използват, но за сложни или спорни проекти и дейности може да се използват различни методи за уведомяване, включително лично посещение на хора, които нямат телефон или електричество. Средствата на уведомяването трябва да отговарят на нуждите на хората, определени като засегната общественост.“ (параграф 63 от Препоръките от Маастрихт)</p> <p>Препоръчват се следните форми за уведомяване на обществеността, които да се прилагат кумулативно, за да се гарантира, че съобщението ще достигне максимално широк кръг лица (параграф 64 от Препоръките от Маастрихт):</p> <p>„а. На обществено място в непосредствена близост до</p>			
--	---	--	--	--

		<p>предложената дейност (например, на видна ограда или указател на сайта на предложената дейност и др.);</p> <p>б. На публично достъпно табло в сградата на органа, компетентен да вземе решение, и на видна и обществено достъпна част от уебсайта на компетентния публичен орган;</p> <p>в. Във вестник с географския обхват на потенциалните ефекти на предложената дейност и който достига до по-голямата част от обществеността, която може да бъде засегната или заинтересувана от предложена дейност;</p> <p>д. На места, които са много посещавани от съответната общественост и обикновено се използват за целта (напр. табла в обществени зали, пощи, магазини и търговски центрове, места за поклонение, училища, детски градини, спортни зали и места за срещи за маргинализирани групи, както и на автобусни спирки, спортни игрища и др.);</p> <p>д. На таблата за обяви и уебсайтовете на всички местни власти в района, които могат да имат отношение към проекта.“</p> <p>Уведомяването на обществеността за процедурите по ОВОС е предпоставка за включване на засегнатите лица в процеса по вземане на решение и поради това следва да обезпечи участието на възможно най-широк кръг засегнати лица на възможно най-ранен етап. Към момента задължението за поместване на обявлението на</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>обществено достъпно място е само възможност. Информацията трябва да се предостави задължително посредством електронни средства за комуникация и средствата за масово осведомяване. Трябва да се отчете, че уведомяването по електронен път има ограничени възможности. По данни на НСИ, през 2019 г. 25% от населението на България няма достъп до интернет.² В малките населени места процентът вероятно е по-висок. Наред с това лицата, които нямат достъп до интернет, често са представители на уязвими групи – възрастни, инвалиди, без образование. Тези фактори допълнително ограничават възможностите им да бъдат информирани посредством електронни форми на комуникация. Публичните обявления са средство, традиционно използвано в България. За да се постигнат целите на законодателството за опазване на околната среда, обаче, тези обявления следва да са не само на табло в сградата на общината или кметството, тъй като това значително ще ограничи лицата, до които ще достигне информацията. Прилагането на чл. 95, ал. 1 ЗООС може да постигне добри резултати, ако се дадат указания на местните власти и се споделят добри практики, при които обявленията се поставят на места, които обичайно се посещават от живущите в района - магазини и търговски центрове,</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>места за поклонение, училища, детски градини, спортни зали и места за срещи за маргинализирани групи, както и на автобусни спирки, спортни игрища и други.</p> <p>1.2. Указания и добри практики при уведомяването на обществеността Наред с поставянето на минимални нормативни изисквания за уведомяване на обществеността, следва да се даде възможност на органите да преценят какви допълнителни форми на уведомяване са подходящи в конкретния случай. Тази преценка би следвало да отчете естеството на инвестиционното предложение и неговите последици, броя и положението на засегнатите лица (например дали имат достъп до интернет). За целта предлагаме в последното изречение на чл. 95, ал. 1 ЗООС да се добави „или по друг подходящ начин”. Целите на законодателството биха се постигнали в голяма степен, ако се дадат указания на компетентните органи относно уведомяването на обществеността и осъществяване на обществени консултации, разпространяват се добри практики и се провеждат периодични обучения на компетентните органи.</p> <p>2. Предложение за изменение на чл. 122а, ал. 5 ЗООС: Участие на обществеността в процедурата по издаване на КР Предложение:</p>	<p>Не се приема</p>		<p>2. Участието на заинтересованата общественост в процедурите по издаване на КР е регламентирано с чл.122а, ал.5 от ЗООС и чл.7, ал. 3, 4, 5 и 6 от Наредбата за условията и реда за издаване на КР.</p>
--	--	--	---------------------	--	---

		<p>Предлагаме чл. 122а, ал. 5 от ЗООС да се измени както следва: „В 14-дневен срок от приключване на проверките по ал. 1 или повторното подаване на заявлението по ал. 3 компетентният орган по чл. 120, ал. 1 започва процедура по издаване на комплексно разрешително, за което писмено уведомява оператора, и съвместно с общините оповестява и осигурява в продължение на един месец при равнопоставеност достъп на заинтересованите лица до заявлението и основните доклади и становища, предадени на компетентния орган до този момент. В срока за свободен достъп обществеността има право да изрази коментари и мнения (подч. наше предложение).“</p> <p>Мотиви: В мотивите към предложениия проект на ЗИД на ЗООС се твърди, че основа цел е правилно транспониране на Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) („Директива за емисиите от промишлеността“). Писмо на Европейската комисия EU Pilot - EUP (2017)9184 от 15/06/2017, изрично посочва, че разпоредбите на точка 2 от Приложение IV не са транспонирани в националното ни законодателство (т. 23 и т. 24 от доклада). Към днешна дата това несъответствие не е преодоляно, а проектът не ЗИД</p>			<p>Изискванията за предоставяне на обществеността на информацията, съгласно Приложение IV на Директивата, е въведено в чл.7, ал.3 и 4 от Наредбата за КР. Разпоредбата на чл.122а, ал.5 от ЗООС въвежда изискването на чл.24 (<i>Достъп до информация и участие на обществеността в процедурата за издаване на разрешително</i>), параграф 1, букви а) и б) на Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността (ДЕП). В тази връзка, възможността за предоставяне на становища (коментари и мнения на обществеността) се подразбира и без да е изрично упомената. Изпълнението на разпоредбите на т.2, букви „а“ и „б“ на Приложение IV към ДЕП е осигурено чрез включване на информацията, постъпила по време на обществения достъп и след него в техническата оценка (ТО) за обосновка на условията на разрешителното, съгласно чл. 123б, ал 1, т. 2 на ЗООС. Тази разпоредба на ЗООС изисква включване в ТО на резултатите от консултациите и обяснения за начина по който същите са взети предвид. Съгласно чл. 9, ал. 3, т. 2 на Наредбата за условията и реда за издаване на КР, компетентният орган отчита резултатите от консултациите със заинтересованите лица, включително с държавите, засегнати от дейността на инсталацията с условията на трансгранично въздействие. Съгласно чл. 129, ал. 1 и 2 на ЗООС, техническата оценка се публикува в регистъра на КР, на интернет-</p>
--	--	--	--	--	--

		<p>на ЗООС не предвижда промяна в тази посока.</p> <p>2.1. Достъп до докладите и становищата съгласно т. 2, буква „а“ от Приложение IV на Директивата за емисиите от промишлеността</p> <p>Приложение IV, т. 2 изисква на обществеността да бъде предоставен достъп до основните доклади и становища, предадени на компетентния орган по времето, когато заинтересованата общественост е била информирана в съответствие с точка 1 от приложението. В националното ни законодателство, обществеността се информира за първи път относно процедурата по издаване на комплексни разрешителни с обявлението по чл. 7, ал. 4 от Наредба за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни („Наредба за КР“). От деня на това обявление се предоставя и достъп до заявлението по реда на чл. 122а, ал. 5 ЗООС. За да се спазят изискванията на т. 2 от Приложение IV на Директива 2010/75/ЕС, наред с предложението на оператора, органът ще трябва да предостави достъп и до докладите и становищата, предоставени на органа от оператора или други органи до този момент.</p> <p>Предложеното изменение няма да увеличи регулаторната тежест на администрацията и бизнеса, тъй като не се създава нова процедура. Докладите и</p>			<p>страницата на МОСВ.</p> <p>Считаме, че прилагането на изискването по точка 2, буква б) от приложение IV към Директивата е осигурено със следните разпоредби на Наредбата за реда и условията за издаване на комплексно разрешителни:</p> <p>„Чл.18б. 8) Всяко актуализиране на комплексно разрешително се отразява от ИАОС в техническата оценка по чл. 123б от ЗООС, като информацията се добавя в края на съществуващата техническа оценка. Информацията включва хода на протичане на преразглеждането и актуализирането на комплексното разрешително и мотивите за промяна на всяко условие. В техническата оценка се вписват всички нови условия и всички стари текстове на променените условия.“</p> <p>и</p> <p>„Чл.22 (5) Решението, липсата на необходимост от провеждане на процедура за случаите по чл. 123г от ЗООС, решението по реда на чл. 94, ал. 1, т. 9 от ЗООС, разрешителното, мотивите за решението, както и информацията за участието на обществеността във вземането на решение при получаването им от друга страна членка във връзка с възможно трансгранично замърсяване се публикуват в регистъра по чл. 129 от ЗООС на страницата на МОСВ в интернет.“</p>
--	--	---	--	--	---

	<p>становищата ще бъдат предоставени на обществеността в рамките на съществуващата процедура по чл. 122а, ал. 5 ЗООС.</p> <p>2.2. Коментари и мнения на обществеността (т. 3 от Приложение IV на Директивата за емисиите от промишлеността)</p> <p>Към момента националната ни нормативна уредба не предвижда изрично правото на обществеността да изрази коментари и мнения по заявлението за КР. Факт е, че ИАОС и общините приемат коментари и мнения в срока за свободен достъп и уведомяват обществеността за тази форма на участие в съобщенията си. Важно е това право да бъде нормативно закрепено. Така обществеността ще бъде уведомена за правата си и ще се предотврати възможността за нарушения на Директивата за емисиите от промишлеността.</p> <p>2.3. Необходимост да се регламентират други форми на уведомяване на обществеността</p> <p>Към момента уведомяванията относно заявления за издаване на ново КР се публикуват на уеб страницата на компетентните органи (чл. 7, ал. 4 от Наредбата за КР). Приложение IV от Директивата за емисиите от промишлеността изрично указва, че уведомяване по електронен път не е достатъчно, за да се постигнат целите на директивата (т. 1 и т. 5). Като форми на уведомяване са посочени публично разгласяване,</p>			
--	---	--	--	--

		<p>електронни медии, пускане на брошури по пощата в определен радиус или публикуване в местни вестници.</p> <p>В т. 1 на това становище изложихме подробни аргументи за формите на уведомяване на обществеността в процедурите по ОВОС. Макар процедурите по комплексно предотвратяване и контрол да са различни от процедурите по ОВОС, следва да се предоставят аналогични възможности за участие на обществеността. С оглед на това трябва да се организират съответните нормативни промени в ЗООС или в Наредбата за КР, които да гарантират ефективно уведомяване на на обществеността за процедурите по издаване на КР.</p> <p>3. Предложение за изменение на задълженията при трансгранично въздействие Писмо на Европейската комисия EU Pilot - EUP (2017)9184 от 15/06/2017 посочва, че националната нормативна уредба не транспонира правилно чл. 26 от Директивата за емисиите от промишлеността (т. 13 и т. 14 от писмото на ЕК). В проекта на ЗИД на ЗООС не са направени предложения за преодоляване на това несъответствие. Недостатъчната нормативна уредба е основна причина да не се оценява трансграничното въздействие в процедурите по комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването и в България на практика да не се</p>	<p>Не се приема</p>		<p>3. Изискванията на разпоредбите на Директива 2010/75/ЕС относно трансгранично въздействие са въведени изцяло в чл.122а, ал.5 от ЗООС и чл.7, ал.6 от Наредбата за КР. Цитираната разпоредба на ЗООС регламентира оповестяване и предоставяне на обществен достъп до заявлението и в засегнатата държава, т.е. на засегнатата държава се изпраща, както заявлението, така и обявлението, чието съдържание е определено в чл. 7, ал. 5 на Наредбата за КР, в съответствие с приложение IV на Директивата.</p>
--	--	---	----------------------------	--	---

		<p>провеждат трансгранични консултации при издаване на КР.</p> <p>4. Предложение за изменение на чл. 124 (8): Участие на обществеността при актуализация на КР Предложение: Чл. 124 (8) се изменя както следва: „При актуализиране на комплексно разрешително компетентният орган осигурява достъп на заинтересуваните лица до предложението и основните доклади и становища, предадени на компетентния орган до този момент, по реда на чл. 122а, ал. 5. В срока за свободен достъп обществеността има право да изрази коментари и мнения. (подч. наше предложение)“ Мотиви: 4.1. Процедури по актуализация на КР, при които се провежда обществена консултация. В настоящата редакция на ЗООС, само в определени процедури по актуализация на КР се провежда обществена консултация. Това не отговаря на изискванията на Конвенцията от Орхус. Конвенцията от Орхус изисква условията за участие на обществеността да се осигуряват във всички процедури по актуализация на разрешителни по чл. 6, ал. 1, включително в процедурите по КР (чл. 6, ал. 10 Конвенцията от Орхус). Няма ограничение спрямо основанието за актуализация на разрешителното, което означава, че обществена консултация</p>	<p>Не се приема</p>		<p>4. Разпоредбата на чл.124, ал.8 от ЗООС въвежда изискването на чл.24, параграф 1, букви в) и г) на Директива 2010/75/ЕС, като осигурява участието на заинтересованата общественост в процедурите по актуализиране на КР, когато се прилага чл.123а, ал.3, по реда на чл.122а, ал.5, както и във връзка с ал.2, т.1 на чл.124 от ЗООС. Участието на заинтересованата общественост в процедурите по издаване на КР е регламентирано с чл.122а, ал.5 от ЗООС и чл.7, ал. 3, 4, 5 и 6 от Наредбата за условията и реда за издаване на КР. Горепосочените разпоредби на ЗООС, съгласно изискванията на чл.24 на Директива 2010/75/ЕС относно достъпа до информация и участие на обществеността в процедурата за издаване на разрешително, са допълнени съответно с чл.17, ал.2 и чл.18б, ал.3 от Наредбата за КР.</p>
--	--	---	----------------------------	--	--

		<p>следва да се извършва във всички случаи на актуализация. Следователно, предложената редакция ще осигури съответствие на националното законодателство с Конвенцията от Орхус.</p> <p>Настоящата редакция на разпоредбата изключва обществена консултация при процедури по актуализация, чиито предмет може да има значително негативно въздействие върху околната среда и да е предмет на засилен обществен интерес. Така например с Решение 510-Н1-И0-А1/2019 г. на изпълнителния директор на ИАОС бе актуализирано КР на „Топлофикация – Сливен“, което позволи на централата да изгаря двойно по-голямо количество горими отпадъци (RDF - модифицирани горива, получени от отпадъци) и отпадъчна биомаса, без да се проведе обществена консултация. Поради нарушения на процедурата по преценка на необходимостта от ОВОС в този конкретен случай обществена консултация не беше проведена и на етап процедурите по Глава Шеста от ЗООС. Смятаме, че така предложената редакция ще гарантира, че сходни предложения за изменения на дейността на инсталации ще бъдат предмет на консултация с обществеността.</p> <p>4.2. Достъп до предложението за актуализация и основните доклади и становища по т. 2, буква „а“ от Приложение IV на</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Директивата за емисиите от промишлеността в процедурата по обществена консултация при актуализиране на комплексни разрешителни</p> <p>При обществена консултация в процедури по актуализация на комплексни разрешителни настоящата редакция на ЗООС задължава компетентните органи да предоставят достъп единствено до проекта за решение за актуализация на комплексно разрешително. В т. 2 от това становище вече се посочи непълното транспониране на т. 2 от Приложение IV на Директивата за емисиите от промишлеността. Поради тази законодателна празнота, в проведените в последните години консултации по предоставяне на изключения от новите емисионни норми за големи горивни инсталации съгласно Решение за изпълнение (ЕС) 2017/1442 на Комисията от 31 юли 2017 г. за формулиране на заключения за най-добри налични техники за големи горивни инсталации, на обществеността се предоставя достъп само до проекта на решението. Проектът на решение съдържа единствено предложените емисионни норми.</p> <p>Не се предостави достъп до анализите, въз основа на които органът е преценил, че са налице предпоставките за предоставяне на изключение от нормативните стандарти. Това на практика обезсмисля провеждането на консултация, тъй като обществеността не може да</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>уведоми въз основа на какви факти органът преценява, че инсталацията може да не спазва екологичните норми. Този подход противоречи на Директивата за емисиите от промишлеността (т. 3 и т. 4 от Приложение IV) и на Конвенцията от Орхус и на още едно основание. В настоящата редакция на Наредбата за КР проектът на решение се изготвя, след като вече е проведено съгласуване с РИОСВ и Басейнова дирекция, а предложението за промени в разрешителното е консултирано с възложителя. ИАОС издава решението за актуализиране на комплексното разрешително в срок до 10 дни от приключването на обществения достъп (чл. 17, ал. 3) – срок, в който вероятно е възможно единствено да се организира финализиране на процедурата, но не и отразяване на коментарите и предложения по същество на решението.</p> <p>Изискването органът да се съобрази със становищата на обществеността е основно за законодателството за опазване на околната среда, тъй като без него провеждането на обществена консултация на практика се обезсмисля. Консултирането на обществеността не е самоцелно. То цели позициите на засегнатото население да бъдат взети предвид при вземането на решение. Изискването е заложено в националното, европейското и международното законодателство, както следва:</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Чл. 9 (3) от Наредбата за КР <i>„Компетентният орган отчита резултатите от:</i> 2. <i>консултациите със заинтересованите лица, в т. ч. с държавите, засегнати от дейността на инсталацията в условията на трансгранично въздействие.“</i> Приложение IV от Директивата за емисиите от промишлеността <i>„3. Заинтересованата общественост има право да изрази коментари и мнения пред компетентния орган, преди да е взето решение.</i> <i>Резултатите от направените консултации съгласно настоящото приложение трябва надлежно да бъдат взети под внимание при вземането на решение.“</i> Посочените несъответствия ще бъдат преодолени, ако в нормативната рамка залегне задължение, според което компетентните органи предоставят достъп до предложението (заявлението) за актуализация на КР, както е уредено в процедурата по издаване на КР, и до основните доклади и становища, предадени на компетентния орган до този момент.</p> <p>5. Предложение за изменение на чл. 123б, ал. 1, т. 5 ЗООС: Документиране на причините за дерогацията Предложение: Чл. 123б, ал. 1, т. 5 ЗООС се изменя както следва: <i>„при прилагане на чл. 123а, ал. 3</i></p>	<p>Не се приема</p>		<p>5. Разпоредбата на чл.15, параграф 4 на Директива 2010/75/ЕС е въведена с член 123б, алинеи 1 и 3 от ЗООС, които гласят: <i>„Чл. 123б. (1) Едновременно с подготовката на проекта на комплексно разрешително компетентният орган по чл. 120, ал.</i></p>
--	--	--	----------------------------	--	---

		<p>- конкретните причини за прилагането въз основа на критериите и условията на същата разпоредба, в това число резултатите от оценката и обосновка за наложените условия. (подч. наше предложение)“.</p> <p>Мотиви: Чл. 15, параграф 4 от Директивата за емисиите от промишлеността изисква при предоставяне на дерогация от нормите за най-добри налични техники („НДНТ“), компетентният орган да документира в приложение към условията на разрешителното причините за прилагането на първа алинея, в това число резултатите от оценката и обосновка за наложените условия. Националното законодателство транспонира непълно тази разпоредба. Предложената редакция ще осигури съответствие с Директивата за емисиите от промишлеността.</p> <p>6. Предложение за изменение на чл. 129, ал. 3 ЗООС: Публикуване на съдържанието на решението в деня на съобщението Предложение: Чл. 129, ал. 3 се изменя както следва: „Документите по чл. 3 се публикуват в деня на публикуване на съобщението, че решение за издаване, актуализация или отмяна на КР е издадено.“</p> <p>Мотиви:</p>	<p>Не се приема</p>		<p>1 изготвя техническа оценка, която обосновава приложимите условия в комплексното разрешително. Техническата оценка съдържа:</p> <p>1. мотивите, на които се основава решението;</p> <p>.....</p> <p>5. при прилагане на чл. 123а, ал. 3 - конкретните причини за прилагането въз основа на критериите и условията на същата разпоредба.</p> <p>(3) В случаите по чл. 123а, ал. 3 в техническата оценка компетентният орган по чл. 120, ал. 1 описва предоставените доказателства за приложимостта ѝ.“</p> <p>6. Съгласно чл. 127 от ЗООС, решението за издаване, отказ, изменение, актуализиране или отмяна на комплексно разрешително се оповестява от компетентния орган по чл. 120, ал. 1 чрез средствата за масово осведомяване в 14-дневен срок от датата на издаването му, като същевременно се изпраща на държавите, засегнати от дейността на инсталацията, в случай на трансграничен пренос. В този срок писмено се уведомява и заявителят.</p>
--	--	---	---------------------	--	--

	<p>Представителите на заинтересованата общественост имат право на достъп до съдържанието на административните актове, за да могат да съставят мнение за тях в разумни срокове и да вземат информирано решение относно възможността да упражнят правото си на достъп до съд по решенията за комплексно предотвратяване на замърсяването.</p> <p>Срокът за обжалване на решенията за издаване, актуализация и отмяна на КР започва да тече от съобщаването за издаването на решението на страницата на ИАОС. До момента не съществува правна гаранция, че решението ще бъде публикувано в регистъра на решенията за КР в деня на съобщението. Практиката показва обратното. Решенията често се публикуват дни след като е съобщено издаването им, като така на практика се скъсява срокът за оспорването им. Това, безспорно, нарушава правата на засегнатата общественост. Така предложената формулировка цели да гарантира достъпа до необходимата информация за гражданите, за да могат да съставят мнение за взетите от административните органи решения и спомага принципа на процесуална икономия и необходимостта да не се натоварват излишно административните съдии с жалби, които са подадени при липса на достатъчно</p>			
--	---	--	--	--

		информация.			
--	--	-------------	--	--	--